

헤저드리터러시
융합교육연구소

해저드리터러시 교육 프로그램

해저드 리터러시
융합 교육 연구소

폐기물처리시설 어디에 위치해야할까?



1. 수업 프로그램 설명

본 프로그램은 수도권에서 발생한 생활폐기물이 지방으로 이전·처리되는 현상을 단순한 행정적·기술적 문제로 보지 않고, 환경적 위험(hazard)과 사회적 불평등이 결합된 복합 재난 현상으로 이해하도록 설계된 교육 프로그램이다. 기존 재난교육이 자연재해 중심으로 구성되는 경향과 달리, 폐기물 처리와 같은 인위적 해저드(human-induced hazard)를 중심으로, 위험의 생성·이동·집중 과정을 탐색한다. 특히 동일한 폐기물 발생 구조 속에서도 수도권과 지방 간 노출(exposure), 취약성(vulnerability), 대응 역량(capacity)의 차이에 따라 위험 부담이 불균등하게 배분된다는 점에 주목한다. 재난을 '원인–과정–결과'의 구조 속에서 이해하고, 피해의 차이를 만들어내는 사회·공간적 요인을 분석하는 접근방식을 따른다.

수업 대상	중·고등학생	교육 방법	모둠 사례 탐색, 역할극, 토의 활동
운영 장소	컴퓨터 사용이 가능한 교육실	수업 시간	총 100분 (50분 × 3차시)
준비물	QGIS / 구글지도 / ArcGIS Online 중 사용, 활동지		

2. 교육 프로그램 목표(해저드리터러시 연계)

① 수도권 폐기물 발생 구조와 처리 과정(매립, 소각, 이전)을 설명하고, 폐기물 이전이 특정 지역에 위험을 집중시키는 공간적 구조를 데이터, 지도, 사례를 활용하여 분석할 수 있다.

② 주민, 지자체, 정부, 기업 등 다양한 이해관계자의 입장을 비교·평가할 수 있다. 특히 지방 주민들의 폐기물 문제에 대한 불안, 책임감, 공감 등의 정서적 반응을 인식하고 표현할 수 있다.

③ 환경 부담의 불균형을 환경정의·재난정의 관점에서 비판적으로 이해할 수 있다.

④ 개인 및 사회 차원의 해결 방안(감축, 분산, 정책 개선)을 제안할 수 있다.

목표	지식·이해		사고·기능					가치·태도			심리·정서			행동·실천		
	A1	A2	B1	B2	B3	B4	B5	C1	C2	C3	D1	D2	D3	E1	E2	E3
목표①		O														
목표②				O	O					O						
목표③							O									
목표④									O						O	

3. 핵심 개념

- 폐기물 발생–이동–처리 구조
- 수도권 중심 발생과 지방 의존 구조
- 노출, 취약성, 대응 역량
- 환경 정의 및 재난 정의

4. 프로그램 전개

활동의 전개	
도입	-최근 수도권 폐기물 처리 문제와 관련된 뉴스 영상이나 시각 자료를 제시하여 학습자의 관심을 유도한다. -교사는 "수도권에서 발생한 쓰레기는 어디로 가는가?", "왜 특정 지역이 쓰레기 처리 시설을 담당하게 되는가?"와 같은 질문을 제시하여 학습자가 일상 속에서 당연하게 받아들였던 폐기물 처리 과정을 문제화하도록 유도한다. -폐기물 문제를 단순한 생활 편의의 문제가 아니라, 공간적 이동과 사회적 불균형이 결합된 문제로 인식하도록 안내한다. -본 수업의 핵심 질문인 "왜 쓰레기의 위험은 특정 지역으로 이동하는가?"를 중심으로 학습의 방향을 설정한다.
활동1	-학습자는 수도권에서 발생하는 생활폐기물의 규모와 처리 방식, 그리고 매립지와 소각장의 공간적 분포를 GIS지도와 통계 자료를 통해 탐색한다. -폐기물의 이동을 단순한 물리적 이동이 아니라, 환경적 위험과 부담이 특정 지역으로 전가되는 과정으로 이해될 수 있음을 설명한다. -발생지 처리 원칙과 실제 처리 방식 간의 차이를 비교·분석하며, 폐기물이 수도권 외 지역으로 이동하는 구조적 이유를 NIE활동을 통해 파악한다. -이를 통해 학습자는 폐기물 문제를 환경·공간·정책이 결합된 복합적 해저드로 이해하게 된다.
활동2	-역할극을 통해 폐기물 문제를 다양한 이해관계자의 관점에서 경험하도록 한다. -모둠별로 수도권 시민, 지방 주민, 지방자치단체 공무원, 중앙정부 정책 담당자, 폐기물 처리 기업 등의 역할로 나누어, 폐기물 처리 시설 이전을 둘러싼 상황 속에서 자신의 입장을 설정한다. -'문제 발생–갈등 심화–선택–결과'의 단계적으로 활동이 전개되도록 하며, 각 단계에서 모둠별로 역할에 따른 인식, 감정, 대응 행동을 탐색하고 표현한다. 동일한 상황 속에서도 역할에 따라 인식과 대응이 다르게 나타난다는 점을 경험함으로써, 폐기물 문제를 둘러싼 이해관계의 충돌과 구조적 불평등을 구체적으로 이해할 수 있다. 이러한 과정은 학습자가 단순한 지식 습득을 넘어, 재난 상황에서 의사결정과 책임 문제를 체험을 통해 인식하도록 돕는다.
활동3	-역할극을 통해 도출된 결과를 바탕으로 폐기물 문제의 불평등 구조를 재난 정의, 환경정의의 관점에서 해석한다. -학습자는 동일한 폐기물 발생 구조 속에서도 특정 지역이나 집단이 더 큰 위험을 부담하게 되는 이유를 분석하고, 이를 사회적·제도적 요인과 연결하여 설명한다. -모둠 토의를 통해 보다 공정한 폐기물 처리 방안과 정책적 대안을 도출하도록 하며, 이 과정에서 학습자는 개인적 차원을 넘어 사회적 책임과 시민적 참여의 중요성을 인식하게 된다.
정리	-폐기물 문제를 단순한 환경 문제가 아니라, 사회적 구조와 정책, 공간적 불균형이 결합된 복합적 해저드로 재정의한다. -학습자는 수도권과 지방 간의 관계 속에서 위험이 어떻게 생성되고 이동하며, 특정 지역에 집중되는지를 종합적으로 정리한다. 또한 재난 정의의 관점에서 공정한 사회를 만들기 위해 어떤 접근이 필요한지를 성찰하도록 유도한다. -자신의 생활 속에서 실천할 수 있는 행동과 사회적 차원의 변화 방안을 함께 모색하며, 위험을 이해하고 대응하는 미래 시민으로서의 역할을 인식하도록 한다.

5. 재해·재난 이해를 위한 이론적 배경과 활동 사례

본 프로그램은 폐기물 문제를 단순한 환경관리의 문제가 아니라, 위험의 생성과 이동, 그리고 불균등한 분배가 결합된 복합적 해저드로 이해하기 위해 세 가지 이론적 틀을 통합하여 설계되었다.

첫째, 본 프로그램은 해저드 개념의 확장을 기반으로 한다. 기존 재난교육은 홍수, 지진과 같은 자연재해를 중심으로 구성되어 왔으나, 현대 사회에서는 폐기물 처리, 산업 오염, 에너지 문제와 같은 인간 활동에 의해 발생하는 위험이 점점 더 중요한 해저드로 부각되고 있다. 이러한 관점에서 폐기물 문제는 단순한 처리 기술의 문제가 아니라, 인간의 생산·소비 구조와 정책적 선택에 의해 발생하고 재구성되는 인위적 해저드로 이해될 필요가 있다. 따라서 본 프로그램은 폐기물의 발생과 이동 과정을 통해 위험이 어떻게 만들어지고 특정 지역으로 전가되는지를 분석하도록 구성하였다.

둘째, 본 프로그램은 재난을 "해저드–노출–취약성–대응 역량"의 상호작용으로 이해하는 재난위험 개념을 반영한다. 동일한 폐기물 발생 구조 속에서도 수도권과 지방은 서로 다른 노출 수준과 취약성을 가지며, 이에 따라 환경 부담의 크기와 영향이 달라진다. 특히 폐기물 처리 시설이 집중되는 지역은 환경오염, 건강 위험, 지역 이미지 저하 등의 복합적 영향을 경험하게 되며, 이는 단순한 자연적 조건이 아니라 사회·경제적 구조에 의해 형성된 결과이다. 이러한 관점은 홍수와 같은 자연재해에서도 동일하게 적용되며, 본 프로그램에서는 이를 폐기물 문제에 확장 적용함으로써 학생들이 재난을 구조적이고 관계적인 현상으로 이해하도록 한다.

셋째, 본 프로그램은 환경 정의 및 재난 정의(disaster justice)의 관점을 핵심 교육 원리로 채택한다. 재난과 위험은 사회 구성원에게 균등하게 분배되지 않으며, 특정 지역이나 집단이 더 큰 부담을 감당하는 경향이 있다. 폐기물의 지방 이전 문제 역시 이러한 불균형을 보여주는 대표적인 사례로, 수도권의 편익과 지방의 부담이라는 공간적 불평등 구조를 내포하고 있다. 따라서 본 프로그램은 학습자가 위험의 분배 구조를 비판적으로 분석하고, 보다 공정한 사회적 대응 방안을 모색할 수 있도록 설계되었다.

이와 같은 이론적 틀은 해저드 리터러시 개념과도 밀접하게 연결된다. 해저드 리터러시는 위험의 과학적 이해를 넘어, 그 사회적·공간적 맥락과 윤리적 함의를 통합적으로 판단하고 실천할 수 있는 시민 역량을 의미한다. 본 프로그램은 이러한 다차원적 역량을 함양하기 위해 지식 이해, 분석 능력, 가치 판단, 정서적 공감, 실천적 참여를 단계적으로 경험하도록 구성되었다. 결과적으로 학습자는 폐기물 문제를 통해 현대 사회의 위험 구조를 이해하고, 책임 있는 시민으로서의 역할을 인식하게 된다.

6. 지도상 유의점

첫째, 폐기물의 지역 간 이동 문제를 수도권과 지방의 단순한 대립이나 특정 지역 주민의 지역이기주의로 설명하지 않도록 유의한다. 폐기물 문제는 생산·소비 구조, 처리시설의 불균등한 분포, 정책적 결정, 주민 참여의 제한 등이 복합적으로 작용한 결과임을 안내하고, 학습자가 위험이 형성되고 이전되는 구조를 중심으로 이해하도록 지도한다.

둘째, 뉴스, 지도, 통계자료를 활용할 때에는 자료의 출처와 조사 시점, 폐기물 유형, 공간 단위 등의 차이를 확인하도록 한다. 시설의 위치만으로 실제 피해 정도를 단정하지 않으며, 처리용량, 운영기간, 주변 인구와 토지이용, 관리 수준 등을 함께 고려하도록 한다. 또한 자극적인 기사 제목이나 표현을 그대로 수용하지 않고, 서로 다른 관점의 자료를 비교하여 비판적으로 해석하도록 지도한다.

셋째, 역할극에서는 특정 이해관계자를 선하거나 악한 집단으로 고정하지 않도록 한다. 수도권 시민, 지역 주민, 정부, 지방자치단체, 처리기업은 각각 서로 다른 이해관계와 제약조건을 지니고 있음을 설명하고, 상대방의 입장을 존중하는 토론 규칙을 사전에 안내한다. 실제 피해 지역과 주민의 경험이 희화화되거나 단순한 갈등 소재로 소비되지 않도록 유의한다.

넷째, 수업의 결론이 개인의 분리배출 실천이나 처리시설 입지의 찬반 논쟁에만 머물지 않도록 한다. 폐기물 감량, 생산자책임 강화, 발생지 처리, 주민 참여, 지역 간 협력, 환경·건강 모니터링 등 개인적·사회적·정책적 대안을 함께 탐색하게 한다. 특정한 정답을 제시하기보다 각 대안의 효과와 한계, 형평성을 비교하여 근거에 기반한 판단을 내리도록 지도한다.

7. 참고문헌

- 공익연구센터 블루닷. (2025). 웨이스트 아틀라스(Waste Atlas): 폐기물 정의를 위한 데이터 기반 모니터링과 시민행동. 공익연구센터 블루닷.
- Pellow, D. N. (2000). Environmental inequality formation: Toward a theory of environmental injustice. American Behavioral Scientist, 43(4), 581–601.
- Schlosberg, D. (2007). Defining Environmental Justice: Theories, Movements, and Nature. Oxford University Press.
- OECD. (2024). Environmental Justice: Context, Challenges and National Approaches. OECD Publishing.

1차시: 왜 수도권 쓰레기는 지방으로 갈까?

주제	홍수 피해의 차이와 그 원인
무엇을 배울까요?	① 수도권 폐기물 발생 구조와 처리 과정(매립, 소각, 이전)을 설명할 수 있다. ② 폐기물 이전이 특정 지역에 위험을 집중시키는 공간적 구조를 데이터, 지도, 사례를 활용하여 분석할 수 있다.

1 생각해보기

- 내가 하루 동안 버리는 쓰레기는 어디로 갈까요?

- 우리 지역에서 쓰레기를 처리하지 않고 다른 지역으로 보내는 이유는 무엇일까요?

- 쓰레기 처리 시설이 우리 동네에 생긴다면 나는 어떻게 생각할까요?

2 자료 분석 활동

<그림 1> **산업폐기물 매립 앞마당 지표가 1.0을 초과한 시·군·구**

	앞마당 지표	처리량(t/연)	발생량(t/연)
경남 사천시	23.6	121,738	5,156
충남 보령시	22.8	159,451	6,993
경북 고령군	22.4	162,074	7,248
충북 충주시	11.9	233,991	19,684
충북 음성군	11.5	92,872	8,104
부산 강서구	10.7	65,973	6,161
경북 구미시	7.9	399,653	50,667
경북 경주시	6.4	598,106	92,885
울산 남구	4.2	538,974	128,660
전남 여수시	3.9	345,195	88,892
충북 청주시	3.6	306,968	84,174
경남 통영시	2.4	7,808	3,235
전북 군산시	2.2	196,366	87,717
경남 창원시	1.7	155,154	91,904
충남 서산시	1.6	28,227	17,439
경북 포항시	1.2	328,426	281,751

자료:공익연구센터 블루닷·2022 전국폐기물 발생 및 처리 현황

출처: https://www.sisain.co.kr/news/articleView.html?idxno=55248

<그림 3> 의료폐기물 앞마당 지표 1.0 초과 시·군·구

	앞마당 지표	처리량(t/연)	발생량(t/연)
경북 고령군	859.7	16,601	19
경북 경주시	37.9	31,689	836
충남 논산시	30.5	21,579	708
경기 연천군	25.4	24,079	949
전남 장흥군	23.9	32,884	1,375
경기 포천시	16.6	5,913	355
경북 경산시	15.5	14,188	916
부산 기장군	8.4	3,504	419
광주 남구	8	8,652	1,086
경기 용인시	5.9	31,001	5,277
충남 천안시	5.5	20,694	3,758
충북 진천군	4.2	26,480	6,345
경남 진주시	2.8	8,919	3,235
전북 군산시	2	1,323	678

자료: 공익연구센터 블루닷 · 2022 전국폐기물 발생 및 처리 현황

- 자료에서 제시하고 있는 '앞마당 지수'는 무엇일까요?

3 국내 폐기물 처리시설의 공간분포

- 다음의 자료를 QGIS / 구글지도 / ArcGIS Online 중 하나를 이용하여 지도상에 나타내 봅시다.

- 국내 폐기물 소각장 및 매립지 위치
- 인구밀도 및 고령 인구 분포(1km격자)
- 공시지가(1km격자)

- 폐기물 처리가 특정 지역에서 많이 이루어지고 있다면, 그 이유는 무엇인지 추측해봅시다.



2차시: 사례 알아보기와 역할극 구성하기

주제	다양한 이해관계자의 입장과 요구 알기
무엇을 배울까요?	① 폐기물 처리 문제와 관련된 다양한 이해관계자의 입장과 요구를 설명할 수 있다. ②폐기물 처리시설의 입지와 운영을 둘러싼 갈등이 발생하는 원인을 역할에 따라 분석할 수 있다. ③다른 이해관계자의 관점과 감정을 체험하고, 폐기물 위험이 특정 지역과 집단에 집중되는 과정을 이해할 수 있다.

1 사례 둘러보기 & 찾아보기

[사례1]
2026년 1월부터 수도권에서는 생활폐기물을 그대로 매립하는 '직매립'이 금지되었다. 이에 따라 쓰레기는 반드시 소각이나 선별 과정을 거친 뒤 처리해야 한다.그러나 수도권에는 이를 처리할 충분한 소각시설이 부족한 상황이었다. 그 결과 일부 쓰레기는 수도권 내부에서 처리되지 못하고, 다른 지역으로 이동하거나 민간 시설에 위탁되는 현상이 나타났다.실제로 서울에서 발생한 폐기물의 약 30% 이상이 수도권 밖에서 처리될 것으로 예상되며, 쓰레기 이동 거리는 수십에서 수백 km에 이르기도 한다.또한 일부 기간에는 소각시설 정비 등의 이유로 16만 톤 이상의 쓰레기가 예외적으로 다시 매립지로 이동하기도 했다.이 과정에서 "쓰레기 대란", "원정 소각", "쓰레기 이동"이라는 새로운 문제가 발생하고 있다.

[사례2]
경북 봉화군 도촌리에는 산업폐기물 매립장이 들어설 계획이 추진되면서 주민들이 강하게 반발하고 있다. 이 지역은 주요 수원지 유역에 포함되어 있어, 매립장에서 발생한 침출수가 지하수와 토양으로 유입될 가능성이 제기되고 있다.이 마을은 원래 농촌 지역이었지만, 외부에서 발생한 폐기물이 유입되면서 지역의 환경과 생활 조건이 크게 변화할 위기에 놓였다.

[사례3]
경북 고령군에서는 채석이 끝난 석산을 산업폐기물 매립장으로 전환하려는 계획이 추진되었다. 이 매립장에는 폐석면, 폐유 등 유해 폐기물이 포함될 예정이었다.해당 지역은 낙동강과 가까운 위치에 있어, 침출수 유출 시 대규모 수질오염 가능성이 제기되었다. 실제로 환경청은 "수질오염 위험이 매우 높다"는 이유로 사업을 반려하기도 했다.

[사례3]
경기도 용인에서는 반도체 산업단지 조성과 함께 폐기물 매립장과 오폐수 처리시설이 들어설 예정지로 지정되었다. 문제는 이 시설들이 주거지역과 매우 가까운 위치에 계획되었다는 점이다.주민들은 국가 산업 개발이라는 이유로 자신의 환경권과 건강권이 침해될 수 있다고 주장하며 반발하고 있다.

위 사례에 나타난 갈등의 핵심은 무엇인가요? 또 다른 사례가 있나요?

2 역할과 입장정하기

수도권 시민 대표

- 수도권에서 생활하며 매일 생활폐기물을 배출한다.
- 쓰레기는 신속하고 위생적으로 처리되어야 한다고 생각한다.
- 소각장이나 매립지가 주거지 가까이에 들어오는 것은 걱정스럽다.
- 폐기물을 다른 지역으로 보내는 것이 공정한지 고민해야 한다.
- 주요 과제: 생활의 편리함을 유지하면서 폐기물 발생량과 지역 간 부담을 줄일 방안을 제안한다.

폐기물 처리시설 예정 지역 주민 대표

- 새 소각장이나 폐기물 처리시설이 들어설 예정인 지역에 거주한다.
- 악취, 대기오염, 폐기물 운반 차량, 건강 영향과 지역 이미지 저하를 우려한다.
- 지역 주민의 의견이 충분히 반영되지 않았다고 생각한다.
- 무조건적인 반대가 아니라 안전과 공정한 절차를 요구한다.
- 주요 과제: 시설 설치를 수용하거나 반대하기 위한 조건을 정하고, 주민에게 필요한 권리와 보호 대책을 제안한다.

수도권 지방자치단체 공무원

- 수도권에서 발생한 폐기물을 안정적으로 처리해야 한다.
- 기존 처리시설의 용량이 부족하고 새로운 시설 설치도 주민 반대에 부딪히고 있다.
- 폐기물 처리 중단을 막기 위해 다른 지역과의 협력이 필요하다고 판단한다.
- 주요 과제: 발생지 처리 원칙, 시설 확충, 폐기물 감량, 다른 지역과의 협력 가운데 실행 가능한 정책을 제시한다.

처리시설 예정 지역 지방자치단체 공무원

- 지역경제 활성화와 일자리 창출, 재정지원의 필요성을 고려한다.
- 동시에 주민의 건강과 환경, 지역 이미지도 보호해야 한다.
- 중앙정부와 수도권 지자체가 충분한 지원과 책임을 부담해야 한다고 생각한다.
- 주요 과제: 시설 설치 여부를 결정하고, 설치할 경우 주민 참여, 안전관리, 지원 및 보상 조건을 마련한다.

환경·건강 전문가

- 폐기물 처리시설이 환경과 주민 건강에 미칠 수 있는 영향을 조사한다.
- 위험을 과장하거나 축소하지 않고 과학적 자료를 바탕으로 설명한다.
- 주요 과제: 시설 설치 전 필요한 환경영향평가, 건강조사, 감시체계를 제안한다.

폐기물 처리기업 대표

- 폐기물을 수거·운반·소각·매립하는 기업을 운영한다.
- 시설을 운영하면 수익과 일자리를 창출할 수 있다고 주장한다.
- 환경기준을 지키고 최신 기술을 적용하면 위험을 줄일 수 있다고 설명한다.
- 그러나 시설 설치와 안전관리에는 많은 비용이 필요하다.
- 주요 과제: 시설의 필요성과 안전성을 설명하고, 환경오염을 줄이기 위한 구체적인 관리계획을 제시한다.

중앙정부 정책 담당자

- 전국적으로 폐기물을 안정적으로 처리하고 지역 간 갈등을 조정해야 한다.
- 어느 한 지역에 부담이 집중되지 않도록 정책을 마련해야 한다.
- 폐기물 감량, 재활용, 발생지 처리, 광역처리, 공공시설 확충을 종합적으로 검토한다.
- 주요 과제: 모든 지역이 받아들일 수 있는 공정한 폐기물 처리 원칙과 국가 차원의 정책을 제안한다.

3차시: 토의와 토론

주제	공정한 폐기물 처리 방안 제안하기
무엇을 배울까요?	① 폐기물의 발생, 이동, 처리 과정에서 나타나는 지역 간 부담의 불균형을 환경정의의 관점에서 분석할 수 있다. ②폐기물 처리 문제에 관한 다양한 주장과 근거를 비교하고, 자신의 의견을 논리적으로 표현할 수 있다. ③폐기물 감량, 발생지 처리, 주민 참여, 지역 간 협력 등을 고려하여 보다 공정한 폐기물 처리 방안을 제안할 수 있다.

1. 우리 모둠의 역할 돌아보기

- 우리 모둠이 맡은 역할:
- 우리 역할이 가장 중요하게 생각한 것은 무엇인가요?
- 가장 걱정한 문제는 무엇이었나요?

2. 역할별 입장 비교하기

역할	중요하게 생각한 가치	가장 우려한 문제	요구한 해결 방안
수도권 시민			
처리시설 예정 지역 주민			
지방자치단체			
중앙정부			
폐기물 처리기업			
환경건강전문가			

- 역할에 따라 의견이 가장 크게 달랐던 쟁점은 무엇인가요?
- 서로 입장이 달라진 이유는 무엇이라고 생각하나요?

3. 폐기물 문제의 불평등 분석하기

- 폐기물은 주로 어디에서 많이 발생하나요?
- 폐기물을 처리하면서 발생하는 냄새, 오염, 교통, 건강 위험은 주로 누가 부담하나요?
- 폐기물 처리의 편익을 얻는 지역과 부담을 지는 지역은 같은가요?
- 처리시설 예정 지역 주민은 의사결정 과정에 충분히 참여했나요?
- 특정 지역에서 폐기물 처리시설이 집중되는 것이 공정하다고 생각하나요?

4. 공동 해결 방안 만들기

다음 조건을 고려하여 공정한 폐기물 처리 방안을 제안해 봅시다.

- ✓ 폐기물 발생 지역의 책임
- ✓ 처리시설 주변 주민의 안전과 건강
- ✓ 주민 참여와 정보 공개
- ✓ 폐기물 감량과 재활용
- ✓ 지역 간 부담의 공정한 분담

우리 모둠의 정책 제안

➢ 정책 이름:

➢ 핵심 내용:

- 이 정책으로 가장 큰 도움을 받는 사람이나 지역:
- 예상되는 문제점:
- 문제점을 줄이기 위한 보완 방법:

5. 개인 성찰

✓ 역할극 전과 후에 내 생각이 달라진 부분은 무엇인가요?

✓ 다른 역할의 입장 중 새롭게 이해하게 된 것은 무엇인가요?

✓ 폐기물 문제를 해결하기 위해 개인, 기업, 정부가 각각 해야 할 일은 무엇인가요?

➢ 개인:

➢ 기업:

➢ 정부:

✓ 내가 실천할 수 있는 행동 한 가지를 적어 봅시다.